

**Panevėžio SPP 2021-2027 m.**

**EKONOMINIS VYSTYMASIS IR VERSLAS, DARBO RINKA, STATYBOS SEKTORIUS, TURIZMAS IR REKREACIJA**

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Susisiekimui palanki geografinė padėtis šalies bei Baltijos regiono atžvilgiu.</li><li>2) „Rail Baltica“ geležinkelio transporto infrastruktūros sukuriama integracija ir sąveikumas.</li><li>3) Miestas pasiekiamas sausumos transportu, miestas patenka į tarptautinių transporto koridorių tinklą.</li><li>4) 2015–2018 m. laikotarpiu dvigubai išaugusios materialinės ir daugiau nei trečdaliu išaugusios TU investicijos.</li><li>5) Panevėžio LEZ pasižymi aukštu infrastruktūros išvystymo lygiu.</li><li>6) Didelis veikiančių ūkio subjektų skaičius 2019 m., t. y. 29,3 /1000 gyventojų (kai Panevėžio apskrityje rodiklis sudaro 21,9, visoje šalyje - 30,2).</li><li>7) Sukurtas pagrindas reikalingas Pramonė 4.0 pokyčiams (parengta Pramonės 4.0 strategija, įsteigta Panevėžio plėtros agentūra, Pramonės 4.0 vystymo patarėjų taryba ir pan.), kuris grįstas glaudžiu verslo, švietimo, mokslo ir viešojo sektoriaus bendradarbiavimu, sudaro prielaidas teigiamoms darbo rinkos ir ekonominio vystymosi tendencijoms.</li><li>8) Maži verslo pradžios kaštai.</li><li>9) Mažas bedarbių ir darbingo amžiaus gyventojų santykis (mažesnis nei šalyje).</li><li>10) Sumažėjusi ilgalaikių bedarbių dalis 2018 m. palyginti su 2017 m. (-2,2 proc. p.).</li><li>11) Didelis naudingo gyvenamojo ploto, tenkančio vienam gyventojui, augimo tempas (12,9 proc.).</li><li>12) Trečdaliu išaugo turistų ir dvigubai jų nakvynių skaičius 2015-2019 m. laikotarpiu.</li><li>13) Atvykstamojo ir vietinio turizmo pusiausvyra.</li><li>14) Įvykusi maitinimo bei apgyvendinimo paslaugų plėtra 2015-2019 m., padidėjęs šių paslaugų poreikis.</li><li>15) Priemiestinių teritorijų plėtra.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Sumažėjęs pastatytų gyvenamųjų namų skaičius palyginus 2015 m. ir 2019 m.</li><li>2) Mažas gyvenamasis būstų fondas ir augimo tempas 2015-2019 m. laikotarpiu.</li><li>3) Mažas Panevėžio miesto gyventojų užimtumo lygis, sparčiai mažėjo darbo jėgos potencialas, ribojantis verslo plėtros galimybes.</li><li>4) Lėtas darbo užmokesčio augimas (lėtesnis nei šalyje).</li><li>5) Vyrų ir moterų darbo užmokesčio netolygumai (didesnis vyrų DU).</li><li>6) Didėjo vyresnio amžiaus gyventojų dalis 2015-2019 m.</li><li>7) Neigiama neto migracija 2015-2019 m.</li><li>8) Sparčiai sumažėjęs darbo jėgos potencialas, kvalifikuotos darbo jėgos trūkumas.</li><li>9) Mažas darbo našumas pramonės įmonėse.</li><li>10) Darbo ieškančių asmenų kvalifikacija ir įgūdžiai neatitinka darbo rinkos reikalavimų.</li><li>11) Sumažėjęs iniciatyvių, aukštos kompetencijos ir lyderystės gebėjimų turinčių gyventojų skaičius.</li><li>12) Žemas pramonės skaitmenizacijos lygis.</li><li>13) Panevėžio LEZ yra nepakankamai didelė stambiems investuotojams.</li><li>14) Ribota apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų infrastruktūros plėtra dėl nepakankamo turistų skaičiaus.</li><li>15) Santykinai nedidelis lankytinų turizmo objektų skaičius.</li><li>16) Turizmo vystymui neišnaudojamas vidaus vandenų potencialas ir nevystoma su juo susijusi infrastruktūra.</li><li>17) Transporto infrastruktūros kompleksškumo stoka (nepakankamai sparčiai vystoma alternatyvioms transporto rūšims tinkama infrastruktūra).</li><li>18) Nedidelis atvykusių ir imigravusių asmenų skaičius.</li><li>19) Santykinai pigi darbo jėga.</li><li>20) Nėra MTEP potencialo, trūksta infrastruktūros, nėra vykdoma plėtra dėl įrangos ir kvalifikuotų darbuotojų trūkumo.</li><li>21) Darbo rinka nėra pakankamai atvira užsieniečiams atvykusiems gyventi į Panevėžio miestą, taip pat užsieniečiams kurie įgijo išsilavinimą Lietuvoje.</li></ol>

<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Europos Sąjungos fondų 2021-2027 m. programavimo periodo galimybės projektų įgyvendinimui.</li> <li>2) „Sidabrinės“ ekonomikos, orientuotos į paslaugų bei produktų skirtų vyresnio amžiaus žmonėms, plėtra (54+)</li> <li>3) Dėl pasikeitusio Lietuvos regioninio skirstymo (Vidurio ir vakarų bei sostinės), pritraukti verslo įmonės iš sostinės regiono, norinčias pasinaudoti ESF galimybėmis.</li> <li>4) Darbo rinkos orientacija į senstančią visuomenę.</li> <li>5) Miesto potencialas vystyti pramonės parką, inkubatorių.</li> <li>6) Augantis Skandinavijos investuotojų susidomėjimas Panevėžio miestu, dėl mieste esančių specialistų pasiūlos.</li> <li>7) Augantis regiono potencialas įgyvendinti Pramonės 4.0. revoliuciją, augantis dėmesys įgūdžiams ir darbo vietoms.</li> <li>8) Augantis darbuotojų perkvalifikavimo poreikis, kuris padėtų užtikrinti, kad gyventojai turėtų reikiamus įgūdžius, išsilavinimą.</li> <li>9) Didėjantis visuomenės mokymosi visą gyvenimą poreikis taip užtikrinant atitiktį darbo rinkos poreikiams.</li> <li>10) Didėjantis Europos Sąjungos dėmesys miestų plėtrai.</li> <li>11) Europos sąjungos politika, skatinanti skaitmeninių centrų vystymąsi ir plėtrą.</li> <li>12) Iš trečiųjų šalių perkeliama pramonės įmonės siekiant diversifikuoti ir trumpinti tiekimo grandines.</li> <li>13) Rinkos poreikis kurti ir tiekti inovatyvius aukštos pridėtinės vertės produktus ir paslaugas.</li> <li>14) Europos politika, skatinanti tvarų ekonomikos augimą - „žaliąjį kursą“.</li> <li>15) Augantis mažai energijos naudojančių pastatų statybos poreikis.</li> <li>16) Didėjantis visuomenės poreikis gyvenamosios aplinkos kokybei, taršos mažinimui, kontroliuojant mieste veikiančių įmonių veiklą.</li> <li>17) Gyventojams pradėjus domėtis sveika gyvensena, augant susirūpinimu gyvenamąja aplinka, bei keičiantis bendrai pasaulėžiūrai, auga rekreacinių naudingų erdvių poreikis.</li> <li>18) Augantis konferencinio, pramoninio, verslo, grožio ir sveikatos turizmo poreikis.</li> <li>19) Augantis naujų turizmo produktų ir paslaugų poreikis (pvz., ėjimo, bėgimo maratonai, vandens sportas, lėtasis turizmas ir kt.).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) COVID-19 pandemijos poveikis ekonomikai ir darbo rinkai ir turizmo sektoriui.</li> <li>2) Turizmo sektoriaus srautų sumažėjimas gali paveikti su tuo susijusius paslaugų sektorius.</li> <li>3) Dėl senėjančios visuomenės augančios socialinės apsaugos, sveikatos priežiūros išlaidos, lėtėjantis vartojimas, mažėjantis žmogiškojo kapitalo vartojimas ir masto ekonomija.</li> <li>4) Gyventojų mažėjimo tendencijos ir natūralios gyventojų kaitos poveikis ekonomikai ir gyventojų užimtumui, taip pat didėjanti darbingo amžiaus gyventojų bei kvalifikuotos darbo jėgos emigracija, gyventojų ekonominio aktyvumo mažėjimas.</li> <li>5) Galimo struktūrinio nedarbo problemos.</li> <li>6) Ekonomikoje dominuoja SVV, kuris yra ypatingai jautrus ekonominiams pokyčiams.</li> <li>7) Auganti Kauno ir Vilniaus miestų ekonominė konkurencija pritraukiant talentus ir inovatyvias verslo įmones/startuolius.</li> <li>8) Didėjantis kaimyninių valstybių (Lenkija, Rusija, Latvija) ir tarpregioninis konkurencingumas.</li> <li>9) Mažėjantis ES fondų finansavimo intensyvumas projektams, išorinių finansavimo šaltinių finansavimo taisyklių kitimas (verslui).</li> <li>10) Netvarus statybų sektorius.</li> <li>11) Būsto prieinamumo problemos: jaunoms šeimoms teikiama valstybės parama įsigyti būstą yra orientuota į mažesnes savivaldybes, nėra palankios bankų kreditavimo sąlygos.</li> <li>12) Nelikvidi nuomos rinka.</li> <li>13) Gyvenamojo nekilnojamojo turto paklausos neelastingumas kainos atžvilgiu ilguoju laikotarpiu.</li> <li>14) Ciklinės krizės formavimasis, su kuria yra susijęs ir nekilnojamojo turto „burbulas“ formavimasis.</li> <li>15) Politinės – teisinės aplinkos nestabilumas.</li> <li>16) Klimato kaita (poveikis žemės ūkiui, stichinės nelaimės ir kt.).</li> </ol>

<p>20) Didėjantis susidomėjimas vidaus vandenų išteklių panaudojimu turizmu.</p> <p>21) Augantis MTEP potencialas, didėja poreikis inovatyviems produktams.</p> <p>22) Dėl COVID-19 pandemijos išaugęs nuotolinio darbo poreikis.</p> <p>23) Brexit (Jungtinės Karalystės pasitraukimas iš Europos Sąjungos) sukuriama galimybė susigrąžinti išvykusius specialistus.</p>	
---	--

## ŠVIETIMAS

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Didelė dalis vaikų (90,4 proc.) ugdomų pagal ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas (dalis didesnė nei šalyje ir lyginamosiose savivaldybėse).</li> <li>2) Išvystytas švietimo sistemos ugdymo programų prieinamumas, taip pat užtikrintos lygios galimybės lankyti ikimokyklinio ugdymo įstaigas (sumažinta prioritetų, kurie suteikia pirmumo teisę vaikams lankyti ikimokyklinę ugdymo įstaigą).</li> <li>3) Atnaujinama ankstyvojo ugdymo infrastruktūra: remontuotos ir pertvarkytos ikimokyklinio ugdymo grupės, rekonstruoti pastatai, atnaujintas inventorių ir kt.</li> <li>4) Aukšta mokyklų vadovų ir pedagogų kvalifikacija (procentinė dalis didesnė nei šalyje ir lyginamosiose savivaldybėse).</li> <li>5) Gerėjantis švietimo pagalbos specialistų skaičius, tenkantis 100-ai mokinių, BU mokyklose.</li> <li>6) Vykdomas bendradarbiavimas tarp progimnazijų ir profesinių mokyklų.</li> <li>7) Nuosekliai, kryptingai mieste vykdoma bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarka, užtikrinanti tolygų ugdymosi prieinamumą.</li> <li>8) Aukštas apibendrintas vidutinis savivaldybės mokyklų VBE rezultatų rodiklis.</li> <li>9) Maža PUPP patenkinamo pasiekimų lygio nepasiekiančių mokinių dalis.</li> <li>10) Sudarytos galimybės mieste ugdytis šeimoje.</li> <li>11) Išvystytas laboratorijų prieinamumas BU mokyklose.</li> <li>12) Dalies bendrojo ugdymo įstaigų veikla orientuota į savitą/specializuotą ugdymo organizavimą.</li> <li>13) BU mokyklose vykdomas tikslinis karjeros kompetencijų ugdymas.</li> <li>14) Specialiųjų poreikių vaikams sudarytos sąlygos ugdytis visose bendrojo ugdymo įstaigose.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Sumažėjo bendrojo ugdymo mokinių skaičius (sparčiau nei šalyje 8,4 proc.)</li> <li>2) Didelė pensinio amžiaus sulaukusių pedagogų dalis, ateityje lemsianti pedagogų trūkumą.</li> <li>3) Pedagogų lyčių disbalansas švietimo įstaigose.</li> <li>4) Išaugo BU mokyklų, neturinčių psichologo, dalis nuo visų BU mokyklų (beveik trečdaliu).</li> <li>5) Mokytojų, turinčių 1 arba didesnę etatą, dalis tesudaro 20 proc. visų mokytojų</li> <li>6) Nepakankamai ugdymo lėšų skiriama skaitmeninio turinio diegimui ir atnaujinimui.</li> <li>7) Prastėjo mokinių pasiekimų rezultatai.</li> <li>8) Nepatenkinama bendrojo ugdymo ir neformaliojo ugdymo mokyklų infrastruktūra (pastatų modernizavimas, sporto aikštynai, sporto bazės ir kt.).</li> <li>9) Mažas NVO ir bendruomeninių iniciatyvų finansavimas švietimo srityje.</li> <li>10) Sumažėjo mokinių skaičius profesinėse mokyklose, Panevėžio kolegijoje, KTU Panevėžio technologijų ir verslo fakultete.</li> <li>11) Nepakankamas mokinių susidomėjimas ir studentų pasirinkimas studijuoti inžinerinės pakraipos mokymo programas.</li> <li>12) Mažas vidutinis mokyklų pedagogų ir vadovų (neto) darbo užmokestis.</li> <li>13) Nepakankamai gera mokinių savijauta mokykloje.</li> <li>14) Nepakankamas dėmesys mokinių mokėjimo mokytis kompetencijai ugdyti.</li> <li>15) Nepakankamas ikimokyklinių ir neformaliojo ugdymo mokyklų aprūpinimas informacinėmis technologijomis.</li> <li>16) Prastėja miesto mokinių sveikatos rodiklis.</li> </ol>

<p>15) Dalyje bendrojo ugdymo mokyklų fiksuojami aukšti mokinių bendrieji pasiekimai.</p> <p>16) Švietimo sistema yra pasirengusi imigrantų integracijai.</p> <p>17) Padidėjo neformaliajame ugdyme dalyvaujančių mokinių skaičius (dalis nuo visų mokinių skaičiaus).</p> <p>18) Kuriamas stipri ir šalies mastu konkurencinga, ateities kompetencijoms ugdyti reikalinga, infrastruktūra.</p> <p>19) Prieinamas neformalus suaugusiųjų švietimas. Veiklą vykdo 2 Trečiojo amžiaus universitetai: TAU Panevėžio fakultetas, Panevėžio kolegijos Aukštaitijos savišvietos akademija.</p> <p>20) Savivaldybės švietimo sistemą siekiama orientuoti į technologinį ugdymą bendradarbiaujant su profesinėmis mokyklomis.</p> <p>21) Nuosekliai plėtojamas STEAM (gamtos mokslų, technologijų, inžinerijos, matematikos, menų) ugdymas: bendradarbiaujant švietimo ir verslo sektoriams įkurtos Matematikos, Informatikos ir Fizikos (MIFA) ir Panevėžio ekonomikos ir verslo akademijos (EVA), veiklą vykdo VšĮ „Panevėžio mechatronikos centras“, Panevėžio robotikos centras „RoboLabas“, kuriamas Panevėžio regioninis STEAM atviros prieigos centras, vykdomas „Lyderių laikas 3“ pokyčio projektas „Tarpinstitucinis bendradarbiavimas plėtojant patirtinį mokymąsi STEAM dalykų pamokose“.</p> <p>22) Panevėžio miesto aukštosios mokyklos sudaro galimybes studijuoti dirbantiems žmonėms, pasižymi kokybiškais studijų programomis bei lanksčiomis studijų organizavimo formomis.</p>	
<p><u><b>GALIMYBĖS</b></u></p>	<p><u><b>GRĖSMĖS</b></u></p>
<p>1) Valstybės ilgalaikė investicijų kryptis (Ateities ekonomikos DNR planas) į žmogiškąjį kapitalą, orientuojantis į švietimo sistemos gebėjimų reaguoti į rinkos poreikius didinimą, STEAM specialistų skaičiaus didinimą, darbo jėgos įgūdžių ir aktyvumo užtikrinimą (perkvalifikavimą), mokslinio potencialo didinimą.</p> <p>2) Regiono kaip traukos centro potencialas, siūlantis patrauklias ir šiuolaikiškas tikslųjų, gamtos, technologijų ir inžinerijos sričių gebėjimų ugdymo programas bei naujausią infrastruktūrą.</p> <p>3) Galimybė savivaldybei didinti NVŠ krepšeliui skiriamas lėšas.</p>	<p>1) Užsitęsusi nacionalinės švietimo reforma.</p> <p>2) Švietimo įstaigų direktorių trūkumas.</p> <p>3) Mokinių ir studentų skaičiaus mažėjimas susijęs su gimstamumo mažėjimu, migracijos srautais, jaunų asmenų „nutekėjimu“ į sostinę, nepakankamu skaičiumi studijų programų užsienio kalbomis.</p> <p>4) Didėjantis pedagogų amžiaus vidurkis ir su juo susijęs pedagogų trūkumas ateityje.</p> <p>5) Silpnas ekonomikos augimas po ciklinės finansų krizės, bei COVID-19 pandemijos sukeltų pasekmių, spartūs technologiniai pokyčiai, susiję su 4.0 pramonės revoliucija, prie kurių nespėja prisitaikyti švietimo sektorius.</p>

<p>4) Verslo ir švietimo institucijų bendradarbiavimas, siekiant atliepti darbo rinkos poreikius.</p> <p>5) Planuojamas 2021-2027 m. ES struktūrinių fondų finansavimas priemonėms, kuriomis bus siekiama skatinti mokymąsi visą gyvenimą, stiprinti suaugusiųjų švietimo organizacijų darbuotojų gebėjimus.</p> <p>6) Atnaujintos bendrojo ugdymo turinio programos nuo 2022-2023 m. m.<sup>1</sup></p> <p>7) Didėjantis profesinių ugdymo mokyklų vaidmuo ketvirtosios pramonės revoliucijos laikmečiu<sup>2</sup>.</p> <p>8) I-IV gimnazijos klasių ir 9-10 bendrojo ugdymo mokyklų klasių mokiniams sudarytos galimybės mokytis pagal atskirus profesinio mokymo modulius profesinėje mokykloje, nepaliekant savo ugdymo įstaigos.</p> <p>9) Nacionalinis dėmesys NVŠ teikėjams, organizuojantiems STEAM programas<sup>3</sup>.</p> <p>10) Užtikrinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mieste.</p> <p>11) Privataus švietimo sektoriaus skatinimas.</p>	<p>6) Kvalifikuotos darbo jėgos trūkumas (žmogiškųjų išteklių kompetencijų neatitikimas darbo rinkos poreikiams).</p> <p>7) Silpnėjanti aukštojo mokslo reputacija/įvaizdis, neaiškus koleginio išsilavinimo įvaizdis<sup>4</sup>.</p> <p>8) Šiuolaikinio švietimo turinio ir priemonių neatitinkančios mokymo programos.</p> <p>9) Išaugo specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių skaičius.</p>
---	---

<sup>1</sup> Mokinių ugdymas bus labiau individualizuojamas, mokyklos taps savarankiškesnės – joms bus leista pasirengti nuo 10 iki 30 proc. savo unikalaus ugdymo turinio, dabartinė mokinių vertinimo sistema keisis į kaupiamąjį balą, didesnę svorį įgaus ir neformaliai įgytos mokinio kompetencijos (<http://www.svietimonaujienos.lt/kaip-mokysis-vaikai-nuo-2022-m/>)

<sup>2</sup> Sparčiai diegiant naujas technologijas ir automatizuojant gamybos procesus, įvairiose srityse mažėja nekvalifikuotų ir sparčiai auga aukštos kvalifikacijos darbuotojų poreikis. Gerai pasirengusių dirbti moderniose įmonėse ir nuolat tobulėjančių darbuotojų trūkumas gali stabdyti inovacijas, mažinti įmonių konkurencingumą ir net stabdyti ekonomikos augimą (šaltinis: Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centras)

<sup>3</sup> ŠMM rekomendacijos skatinti NVŠ tiekėjus organizuoti didesnę STEAM programų pasiūlą ([https://www.smm.lt/web/lt/pranesimai\\_spaudai/naujienos\\_1/neformaliojo-vaiku-svietimo-krepselio-skyrimo-tvarka-ir-finansavimas-nesikeicia](https://www.smm.lt/web/lt/pranesimai_spaudai/naujienos_1/neformaliojo-vaiku-svietimo-krepselio-skyrimo-tvarka-ir-finansavimas-nesikeicia))

<sup>4</sup> <https://strata.gov.lt/images/tyrimai/2020-metai/svietimo-politika/20200427-studiju-pasirinkimas-ataskaita.pdf>

**APLINKOS APSAUGA, ATLIEKŲ TVARKYMAS IR ŽIEDINĖ EKONOMIKA (BEATLIEKĖ GAMYBA)**

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Įgyvendinamas aplinkos oro kokybės gerinimo priemonių planas 2019-2024 m.</li><li>2) Vykdoma aplinkos oro, paviršinio bei požeminio vandens stebėseną, tylosios viešosios zonos triukšmo, dirvožemio, maudyklų monitoringo programos.</li><li>3) Patenkinamas antrinių žaliavų kontenerių poreikis.</li><li>4) Panevėžio mieste 100 proc. gyventojų ir ūkio subjektų naudojami atliekų tvarkymo paslaugomis.</li><li>5) Didelis perdirbamų surinktų atliekų lygis.</li><li>6) Parengta ir įgyvendinama Panevėžio miesto savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) programa 2020-2025 metams.</li><li>7) Pasirašyta Ekstremalios klimato kaitos deklaracija.</li><li>8) Panevėžio miesto centralizuotos šilumos tiekimo sistemos katilinėse, vykdomas biokuro panaudojimo plėtrą keičiant iškastinį kurą, mažinami šiltnamio efektą sukeliančių dujų (CO<sub>2</sub>) išmetimai.</li><li>9) 98 proc. gyventojų prisijungę prie centralizuotų vandens ir nuotėkų tinklų.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Išmestų teršalų kiekis iš stacionarių ir mobilių taršos šaltinių kv. m viršija Lietuvos vidurkį.</li><li>2) Žiedinės ekonomikos principų įgyvendinimo trūkumas.</li><li>3) Nepakankamas vykdomų pramonės veiklų mastelis žiedinės ekonomikos principų taikymui.</li></ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Didėjantis gyventojų aplinkosauginis sąmoningumas, ekologinis raštingumas, žiedinės ekonomikos principų diegimas visoje gyvenimo srityse.</li><li>2) Populiarėjantis bendradarbiavimas tarp savivaldos institucijų, visuomeninių organizacijų ir verslo siekiant didinti įsitraukimą į aplinkos apsaugos planavimo procesus.</li><li>3) Didėjančios galimybės ES struktūrinių fondų lėšų pritraukimui.</li><li>4) Auganti dalijimosi ekonomika.</li><li>5) Erdvinio planavimo sprendimų priėmimo praktikos apimant ne tik miesto plėtrą, bet ir įvairius pramonės ir ekologijos aspektus, plėtros galimybės.</li><li>6) Augantis techninės infrastruktūros ir sistemų plėtros, glaudesnio tarpinstitucinio bendradarbiavimo ir griežtesnio teisinio šių sričių reguliavimo poreikis.</li><li>7) „Įsibėgėjantis“ energijos vartojimo efektyvumo didinimas pramonės, pastatų ir transporto sektoriuose.</li><li>8) Viešos ir privačios partnerystės įgyvendinimas.</li><li>9) Žiedinės ekonomikos (beatliekės gamybos) skatinimo politika.</li><li>10) Augantis dėmesys ekologikumui.</li><li>11) Gerėjančios sąlygos bendradarbiauti tarptautiniu, nacionaliniu ir vietiniu lygmenimis.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Klimato kaitos neigiamas poveikis aplinkos, visuomenės sveikatai bei miesto įvairovei .</li><li>2) Neaiškus darnios aplinkos apsaugos principų teisinis reglamentavimas.</li><li>3) Nepakankamas visuomenės sąmoningumas.</li><li>4) Neaiškus žiedinės ekonomikos politikos reglamentavimas.</li></ol>

## URBANISTIKA IR TERITORIJŲ PLANAVIMAS

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Panevėžys – urbanistinis centras, turintis didžiausius žmogiškuosius išteklius ir infrastruktūrą Panevėžio regione.</li> <li>2) Panevėžys yra ant vienos pagrindinių transporto arterijų strateginėje vietoje nacionaliniu ir tarptautiniu mastu.</li> <li>3) Panevėžio miesto urbanistinė plėtra orientuota į teigiamą Panevėžio kaip metropolinio centro įvaizdžio formavimą.</li> <li>4) Kompaktiškas miestas, išvystytas prieinamumas.</li> <li>5) Įrengiamos vaikų žaidimo aikštelės atvirose/viešose zonose.</li> <li>6) Vyksta aikščių, žaliųjų teritorijų renovacija, gerėja miesto vizualinis, estetiškas vaizdas.</li> <li>7) Vystoma Panevėžio LEZ teritorija.</li> <li>8) Parengtas ir įgyvendinamas Panevėžio miesto darnaus judumo planas.</li> <li>9) Miesto reljefas gan plokščias, todėl puikiai tinkamas <i>bevariklio</i> transporto plėtrai.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Neišnaudojamas vidaus vandenų potencialas.</li> <li>2) Nepakankama infrastruktūros plėtra naujai urbanizuotose teritorijose.</li> <li>3) „Žiedinė“ Panevėžio rajono savivaldybė (išnaudojama viešoji infrastruktūra nesurenkant mokesčių)</li> <li>4) Perteklinė švietimo tinklo infrastruktūra.</li> <li>5) Pertekliniai gatvių parametrai (gatvių plotis).</li> <li>6) Teisinių instrumentų stoka (dėl nekilnojamo turto išlaikymo).</li> <li>7) Integruoto planavimo trūkumas.</li> <li>8) Galiojantis bendrasis planas nenumatyto minimalaus kietų minkštų dangų santykio, miesto morfologinių identiteto zonų, prioritetinės plėtros arealų, nekalba apie regioninę teritorinę sanglaudą.</li> <li>9) Miesto bendrojo plano (UI ir UT) yra gan žemi ir neleidžia kurti kompaktiškos struktūros.</li> <li>10) Gamta paremtų sprendimų trūkumas (paviršinio vandens nuvedimo, teritorijų mikroklimato formavime, gatvių raudonųjų linijų ribose.)</li> </ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Naujų miesto architektūrinių – urbanistinių sprendimų vertinimas naudojant miesto erdvinį – skaitmeninį modelį.</li> <li>2) Didesnė regioninė teritorinė sanglauda su Šiaulių regionu pasinaudojant Rail Baltica projektu ir LRBP numatyto tarptautinio lygmens partnerystės sprendiniu, siekiant identifikacijos su bendru Šiaulių-Panevėžio metropoliniu regionu.</li> <li>3) Miesto urbanistinės struktūros, funkcinių ir kompozicinių ryšių, infrastruktūros projektų tobulinimo poreikis.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kompetencijos ir žmogiškųjų išteklių stoka teritorijų planavimo srityje tiek vietiniu, tiek nacionaliniu mastu.</li> <li>2) Sparti klimato kaita, veikianti gyventojų gyvenamosios aplinkos kokybę.</li> <li>3) Jaunimo migracija.</li> <li>4) Didėjanti urbanizacijos ir miestų išskydimo tendencija, skatinanti naujų teritorijų urbanizaciją ir esamų teritorijų infrastruktūros neefektyvų išnaudojimą.</li> </ol>

- 4) Architektūrinės išraiškos atitiktis strateginiams ir planavimo dokumentams.
- 5) Skatinamas politinis ir ekonominis bendradarbiavimas tarp savivaldybių.
- 6) ES investicijų pritraukimas per Urban programą.
- 7) Infrastruktūros įstatyme numatytų prioritetinių teritorijų išskyrimas tvaresnės miesto formos link.

- 5) Auganti gyventojų vartotojiška kultūra, sąmoningumo ir ekologinės atsakomybės trūkumas.
- 6) Skirtingi planavimo prioritetai žiedinėse savivaldybėse.



## PAVELDOSAUGA

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Panevėžio miesto centrinė teritorija (kultūros paveldo teritorija).</li><li>2) Patvirtintas istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialusis planas.</li><li>3) Įgyvendinamas <i>Panevėžio miesto dailės galerijos aktualizavimo projektas</i>.</li><li>4) Įgyvendinamas Moigių pastatų komplekso modernizavimas ir pritaikymas visuomenės poreikiams.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Paveldo objektams taikomi ribojimai mažina investuotojų pritraukimą.</li><li>2) Paveldo objektų išlaikymas ir jų aktualizavimas reikalauja didelių finansinių išteklių.</li><li>3) Nėra užtikrinamas paveldui skiriamas finansavimas.</li><li>4) Dažnu atveju ribotos kultūros paveldo objektų transformacijos galimybės.</li></ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Didėjantis gyventojų susidomėjimas kultūros paveldo objektais, turinčiais didelę architektūrinę, urbanistinę ir istorinę reikšmę.</li><li>2) ES struktūrinių fondų lėšų pritraukimas.</li><li>3) Viešos ir privačios partnerystės įgyvendinimas.</li><li>4) Ryšių su diaspora potencialo panaudojimas.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Statiškas paveldo apsaugos reglamentų ir apribojimų traktavimas, teisės aktų neapibrėžtumas ir painumas sukelia grėsmę paveldo objektų sunykimui.</li><li>2) Dėl COVID-19 pandemijos sumažėjusios privačios investicijos.</li></ol>

## REKREACINIO POBŪDŽIO ŽELDYNAI, GAMTOS VERTYBĖS

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Vystomos žaliosios miesto zonos/parkai, gerinama miesto želdynų būklė, plečiami žalieji plotai.</li><li>2) Panevėžys pasižymi gamtiškomis erdvėmis.</li><li>3) Sanžilės kraštovaizdžio draustinis.</li><li>4) Miesto išsidėstymas abipus Nevėžio upės kilpos.</li><li>5) Sėkmingai inicijuoti pagrindinių želdynų ir jų prieigų atnaujinimo projektai.</li><li>6) Vystomos žaliosios zonos/parkai, vyksta aikščių ir kitų viešųjų erdvių renovacija, gražėja miesto erdvės.</li><li>7) Prižiūrima Nevėžio upės vaga.</li><li>8) Parengta ir įgyvendinama Mėlynoji strategija.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Gamta paremtų sprendimų trūkumas</li><li>2) Efektyvios medžių, esančių prie gatvių, priežiūros trūkumas (skiriamas nepakankamas finansavimas)</li><li>3) Sovietmečiu statyti daugiabučių kvartalai yra intensyviausiai apgyvendinto miesto vietos, tačiau jų aplinkos kokybei skiriama per mažai dėmesio.</li></ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Urban programos projektų įgyvendinimo galimybės (<i>tai leistų pagrindines žaliąsias erdves šalia Nevėžio upės apjungti į žaliąjį koridorių, kuris būtų naudojamas gyventojų ir miesto svečių rekreacijai, galėtų paskatinti papildomas vietinio verslo iniciatyvas, darytų teigiamą įtaką centrinės dalies vystymuisi ir iniciuotų naujus projektus šiuo metu nenaudojamuose ar apleistuose pastatuose</i>).</li><li>2) Didėjantys gyventojų poreikiai naudotis kokybiškais rekreacinėmis teritorijomis.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Vykstanti sparti urbanizacija ir mažėjantys žaliųjų erdvių plotai.</li><li>2) Invazinių augalų daroma žala.</li><li>3) Nepakankamas gyventojų ir ūkio subjektų sąmoningumas tausojant gamtinę aplinką.</li></ol>

## TRANSPORTAS IR SUSISIEKIMAS

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Susisiekimui palanki geografinė padėtis šalies ir Baltijos regiono atžvilgiu.</li><li>2) Miestas pasiekiamas sausumos transportu, miestas patenka į tarptautinių transporto koridorių tinklą.</li><li>3) Didžiausias Panevėžio miesto gatvių tankis lyginant su analizuojamomis teritorijomis.</li><li>4) Nedidelis įregistruotų individualių lengvųjų automobilių skaičiaus didėjimo tempas.</li><li>5) Taikomos lengvatos ekologiškų elektromobilių vairuotojams.</li><li>6) Plėtojamas tarptautinis <i>Railbaltic</i> projektas. „Rail Baltica“ geležinkelio transporto infrastruktūros sukuriama integracija ir sąveikumas.</li><li>7) Parengtas PMDJ, numatyti ir įgyvendinami veiksmai, skatinantys darnų judumą Panevėžio mieste.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Nepatenkinama viešųjų kelių kokybė.</li><li>2) Nepakankamai sparčiai gerinama dviračių takų infrastruktūra.</li><li>3) Didėjantis motorinių transporto priemonių skaičius.</li><li>4) Mažas miesto autobusais keliaujančių Panevėžio gyventojų skaičius.</li><li>5) Esamas gyventojų transporto aptarnavimo lygis Panevėžio mieste atsilieka nuo išvystytų Europos miestų (PMDJ)</li><li>6) Nėra viešojo transporto apskaitos sistemos (neįdiegta E bilieta sistema; nesurenkami mokesčiai iš periferijos).</li><li>7) Nepakankamai sparčiai atnaujinamas autobusų parkas.</li></ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Augantis infrastruktūrinių sprendimų tobulinimo poreikis, kuriais būtų siekiama mažinti taršą, gerinti judumą, bei daryti įtaką pozityviam gyventojų įpročių formavimui. Tvaraus judumo principų pritaikymo galimybė.</li><li>2) Intensyvėjantis viešojo transporto infrastruktūros vystymas, užtikrinantis patogumą, greitį ir kelionių efektyvumą.</li><li>3) Bemotorio ir kitų alternatyvių transporto priemonių naudojimo populiarėjimas.</li><li>4) Augantis gyventojų mobilumas ir intelektinių transporto sistemų diegimas.</li><li>5) Viešos ir privačios partnerystės įgyvendinimas.</li><li>6) Augantis Aukštaitijos siaurojo geležinkelio potencialas.</li><li>7) Rail baltica</li><li>8) LRBP numatyta Šiaulių ir Panevėžio regiono partnerystė</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Lėtai besikeičiantys gyventojų įpročiai naudotis nuosavu automobiliu.</li><li>2) Finansavimo lėšų trūkumas dėl sumažėjusio ES struktūrinių fondų lėšų intensyvumo.</li></ol>

## ENERGETINĖ, INŽINERINĖ IR TECHNOLOGINĖ INFRASTRUKTŪRA

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<p><i>Energetinė infrastruktūra</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vykdomas miesto gatvių apšvietimo infrastruktūros modernizavimas viešos ir privačios partnerystės įgyvendinimo būdu.</li> <li>2) Vykstanti elektromobilių įkrovimo stotelių plėtra.</li> <li>3) Apie 88 proc. šilumos energijos pagaminta iš atsinaujinančių energijos išteklių (biokuro).</li> </ol> <p><i>Inžinerinė infrastruktūra</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) Vykdomas vandens tiekimo, vandens kokybės gerinimo, buitinių ir paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros modernizavimas ir plėtra.</li> <li>5) Gera geriamojo vandens kokybė.</li> <li>6) Didėjantis centralizuotų paslaugų klientų skaičius.</li> <li>7) Nuolat vykdoma pramonės įmonių padidintos taršos nuotekų, išleidžiamų į nuotekų tinklus, užterštumo kontrolė.</li> <li>8) Vykdomas šilumos tiekimo tinklų modernizavimas, kuris sumažina šilumos tiekimo nuostolius bei užtikrina patikimą šilumos tiekimą vartotojams.</li> </ol> <p><i>Technologinė infrastruktūra</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9) Miesto valdymas ir administravimas organizuojamas elektroniniu formatu.</li> <li>10) Vystoma robotikos veikla, kuriama reikalinga technologinė infrastruktūra.</li> </ol>	<p><i>Energetinė infrastruktūra</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Didelė šilumos kaina palyginus su kitomis didžiosiomis Lietuvos savivaldybėmis.</li> <li>2) Nepakankamai sparčiai vykstantis renovuotų (modernizuotų) daugiabučių programos įgyvendinimas.</li> <li>3) Individualių namų savininkų intereso trūkumas atsisakyti namų šildymo kietuoju kuru ir jungtis prie centralizuotų šilumos tiekimo tinklų.</li> </ol> <p><i>Inžinerinė infrastruktūra</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) Seni požeminiai tinklai.</li> <li>5) Nepakankama inžinerinė infrastruktūra (yra gatvių kuriose nėra lietaus sistemų).</li> <li>6) Nepakankamai efektyviai koordinuojami inžinerinės infrastruktūros atnaujinimo/remonto darbai su gatvių dangos remonto darbais.</li> </ol> <p><i>Technologinė infrastruktūra</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7) Mažas namų ūkių, turinčių asmeninį kompiuterį ir interneto prieigą, skaičius Panevėžio apskrityje.</li> <li>8) Mažesnė Panevėžio apskrities namų ūkių, turinčių prieigą prie interneto (kompiuteriu, telefono, planšete), dalis nuo visų namų ūkių palyginus su Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos apskričių rodikliais.</li> </ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<p><i>Energetinė infrastruktūra</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Didėjantis nacionalinis dėmesys kvartaliniam atnaujinimui (modernizavimui).</li> <li>2) Valstybinė politika skatinanti didinti atsinaujinančių ir alternatyvių energijos išteklių naudojimą energijos gamybos srityje.</li> <li>3) Augantis atsinaujinančios energetikos potencialas.</li> <li>4) Augantis daugiabučių namų kvartalų renovacijos poreikis.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Didėjanti klimato kaitos tikimybė.</li> <li>2) Nepatogus daugiabučių gyvenamųjų namų atnaujinimo/kompensavimo modelis, ydingas dalinio atnaujinimo (modernizavimo) finansavimas.</li> <li>3) Dažnėjančios kibernetinės atakos.</li> </ol>

*Inžinerinė infrastruktūra*

- 5) Nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtra, kadangi nuo jos priklauso poveikis gamtai ir žmonių gyvenimo kokybės ateitis.

*Technologinė infrastruktūra*

- 6) Gerėjantis gyventojų kompiuterinis raštingumas.
- 7) Nuotolinių paslaugų populiarėjimas.
- 8) Pigančios skaitmeninės technologijos tiek verslo, tiek individualiems vartotojams.

**Panevėžio SPP 2021-2027 m.**

**JAUNIMAS, BENDRUOMENĖS, NVO**

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SIPLNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Gera geografinė padėtis, pramonės vystymo potencialas.</li><li>2) Veiklą vykdo bendruomeninių organizacijų taryba, skirta užtikrinti ir skatinti bendruomeninių organizacijų dalyvavimą nustatant, formuojant ir įgyvendinant bendruomeninių organizacijų plėtros politiką, stiprinti bendradarbiavimą tarp savivaldybės institucijų, įstaigų ir bendruomenių.</li><li>3) Veikia atvira jaunimo erdvė, skirta laisvalaikiui, asmeniniam tobulėjimui, mokymams, edukacijai, renginiams.</li><li>4) Veikia atviras jaunimo centras, skirtas mažiau galimybių turinčiam, mažiau motyvuotam jaunimui, turintis specialistų dirbančių su jaunimu gatvėje.</li><li>5) Yra įsteigta NVO koordinatoriaus pareigybė, aktyviai veikia NVO Taryba, sprendžianti svarbius su miesto NVO susijusius klausimus.</li><li>6) Yra įsteigta jaunimo koordinatoriaus pareigybė, veikia jaunimo reikalų taryba, kuri įgyvendina jaunimo politikos prioritetus, sparčiai aktyvėja jaunimo organizacijų „Apskritasis stalas“ veikla (vienija 12 organizacijų).</li><li>7) Gyventojai ir jaunimas aktyviai jungiasi į bendruomenines organizacijas ir dalyvauja jų veikloje.</li><li>8) NVO aktyviai teikia socialines paslaugas bei vykdo smurto prevenciją.</li><li>9) Augantis savanorių skaičius, didėjantis įsitraukimas į NVO veiklas.</li><li>10) Organizuojamas dalyvaujamas biudžetas.</li><li>11) Augantis NVO finansavimas iš savivaldybės biudžeto (per 4 metus išaugo 2,4 karto).</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Gyventojai nepakankamai aktyviai imasi iniciatyvos spręsti savo gyvenamosios vietos klausimus, organizuoti socialinių, švietimo, kultūros ir sporto paslaugų teikimą. Nepakankamas gyventojų pilietiškumas.</li><li>2) Mažėjantis jaunų asmenų skaičius.</li><li>3) Nepalanki darbo jėgos struktūra.</li><li>4) Nėra įgyvendinamos iniciatyvos dalį viešųjų paslaugų perduoti nevyriausybinėms organizacijoms (NVO) ir bendruomenėms.</li><li>5) Mažas žinomumas apie Panevėžio vietos veiklos grupę.</li><li>6) Didelė socialinė atskirtis, sparčiai senstanti visuomenė įtakoja augančio socialinių paslaugų poreikio užtikrinimą.</li><li>7) Maža aukštojo išsilavinimo galimybių/paslaugų pasiūla siekiant pritraukti jaunimą studijuoti ir likti gyventi Panevėžio mieste.</li></ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Didėjantis spaudimas perduoti dalį viešųjų paslaugų nevyriausybinėms organizacijoms (NVO) ir bendruomenėms.</li><li>2) Didėjančios galimybių įgyvendinti vietos veiklos grupių veiklos modelį .</li><li>3) Didėjantis Vyriausybės dėmesys bendruomenių problemoms.</li><li>4) Mokslo ir studijų įstaigų ir verslo struktūrų augantis bendradarbiavimas.</li><li>5) Tinklaveikos stiprinimas <i>skėtinių organizacijų</i> pagrindu.</li><li>6) NVO teikiamų paslaugų plėtros taip pat efektyvios pagalbos šeimai proceso užtikrinimo galimybės.</li><li>7) NVO, jaunimo, bendruomeninių organizacijų, verslo, švietimo įstaigų įsitraukimas/bendradarbiavimas viešojo bendruomenės saugumo, saugios kaimynystės</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Būsto prieinamumo problemos: jaunoms šeimoms teikiama valstybės parama įsigyti būstą bus orientuojama į mažesnes savivaldybes, nėra palankios bankų kreditavimo sąlygos, nelikvidi nuomos rinka.</li><li>2) Visuomenės senėjimas.</li><li>3) Kitų valstybių ir didžiųjų miestų didėjantis patrauklumas jaunimui. Didėjanti jaunimo vidaus migracija į Vilnių, Kauną ir pakankamai patraukli jaunimui užsienio migracija.</li><li>4) Socialinės atskirties didėjimas neskaitins įsitraukimo į pilietines veiklas.</li></ol>

srityse, taip pat vykdant smurto artimoje aplinkoje ir smurtauti linkusių asmenų smurtinio elgesio kaitos prevenciją.

## ORGANIZACINĖ PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS STRUKTŪRA IR VEIKLA, PAVALDŽIOS (BIUDŽETINĖS) ĮSTAIGOS

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SIPLNYBĖS</u>
<p>1) Skiriamas dėmesys PMS administracijos darbuotojų kompetencijų didinimui.</p> <p>2) Modernizuotas viešasis administravimas ne tik Savivaldybės administracijoje, bet ir biudžetinėse įstaigose:</p> <p>2.1. <i>Panevėžio miesto savivaldybės administracija užtikrina aukštą (aukštesnį) informacinės visuomenės plėtros lygį:</i></p> <p>2.2. <i>Visa informacija, reikalinga miesto valdymui ir administravimo funkcijoms atlikti yra sukaupta ir saugoma elektroniniu pavidalu.</i></p> <p>2.3. <i>Atnaujinamos informacinės sistemos, programinė įranga bei kiti informaciniai ištekliai, kurie gerina teikiamų paslaugų prieinamumą ir tobulina viešąjį valdymą.</i></p> <p>2.4. <i>Didžioji dalis miesto Savivaldybės ir biudžetinių įstaigų darbo vietų yra kompiuterizuotos, visos biudžetinės įstaigos su Savivaldybės administracija dirba bendroje duomenų bazėje (dokumentų valdymo informacinė sistema „Avilys“, buhalterinės apskaitos ir finansų valdymo bendra informacinė sistema „Biudžetas VS“).</i></p> <p>3) Visos informacinės visuomenės plėtros priemonės sudaro sąlygas administracinei naštai mažinti.</p>	<p>1) Nepakankamai spartus nepriklausomų narių pritraukimas į PMS valdomų įmonių valdybas ir stebėtojų tarybas.</p> <p>2) Nėra centralizuotos Savivaldybės turto apskaitos informacinės sistemos.</p> <p>3) Konfliktas tarp „žiedinės“ ir Panevėžio miesto savivaldybės dėl PMS teikiamų paslaugų, finansuojamų iš PMS biudžeto, „žiedinės“ savivaldybės gyventojams.</p>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<p>1) Augantis darbuotojų profesionalumas ir didėjantis poreikis įgyti kvalifikaciją susijęs su didėjančios konkurencijos darbo rinkoje.</p> <p>2) Strateginio valdymo sistemos pokyčiai (strateginio planavimo sistemos unifikavimasis, integralumo didinimas).</p> <p>3) Ne mažėjančios galimybės pasinaudoti ES struktūrinių fondų lėšomis.</p> <p>4) Didėjantis socialinė partnerystės poreikis.</p> <p>5) Į rezultatus organizuoto valdymo poreikis.</p>	<p>1) Pandemijų keliami iššūkiai dėl saugaus ir efektyvaus darbo organizavimo.</p> <p>2) Mažesnis viešojo sektoriaus patrauklumas, lyginant su verslo sektoriumi.</p> <p>3) Strateginio valdymo sistemos pokyčiai patvirtinus Strateginio valdymo įstatymą.</p> <p>4) Politinės – teisinės aplinkos stabilumo nedidėjimas.</p> <p>5) Ribotos galimybės darbo užmokesčio didinimui.</p>

## KOMUNIKACIJA IR RYŠIAI, GYVENTOJŲ ĮTRAUKIMAS Į VIEŠOJO VALDYMO PROCESUS

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SIPLNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Didelė dalis paslaugų perkelta į elektroninę erdvę, diegiami e. demokratijos plėtrą skatinantys įrankiai, užtikrinamos galimybės verslo procesus perkelti į elektroninę erdvę.</li> <li>2) Augantis gyventojų įsitraukimas į Savivaldybės valdymą naudojant informacines ir ryšių technologijas.</li> <li>3) Padidėjęs PMSA teikiamų e-paslaugų prieinamumas ir naudojimosi aktyvumas.</li> <li>4) Išaugęs el. dokumentų skaičius, kas suponuoja apie modernėjančius valdymo procesus.</li> <li>5) Gyventojų informacijos sklaidai naudojamas platus spektras žiniasklaidos priemonių (internetinė erdvė, tradicinė spauda, radijas, socialinės medijos, dalomoji medžiaga ir pan.), taip užtikrinamas skirtingų auditorijų pasiekiamumas.</li> <li>6) Įkurta Panevėžio plėtros agentūra.</li> <li>7) Aukšta gyventojų įtrauktis savivaldybės Facebook paskyroje.</li> <li>8) Savalaikės ir informatyvios naujienos PMSA internetiniame puslapyje bei FB paskyroje.</li> <li>9) Patvirtinta Panevėžio miesto savivaldybės logotipo stiliaus knyga.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Mažas rinkėjų aktyvumas savivaldos rinkimuose palyginus su Vilniaus, Kauno, Klaipėdos miestų savivaldybėmis.</li> <li>2) Sinergijos trūkumas tarp PMS pavaldžių įstaigų/kontroliuojamų įmonių, tarpinstitucinio bendradarbiavimo stoka.</li> <li>3) Nepatrauklus/nepatogus naudoti(is) informacijos pateikimo formatas Panevėžio miesto savivaldybės puslapyje (sudėtinga puslapio „architektūra“).</li> <li>4) Maža pozityvios informacijos sklaida nacionalinėje žiniasklaidoje.</li> </ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Didėjantis elektroninių paslaugų poreikis.</li> <li>2) Įvairių komunikacijos formų, panaudojant šiuolaikines technologijas, vystymasis ir įvairovės didėjimas</li> <li>3) Didėjantis skatinimas perduoti dalį viešųjų paslaugų teikimą nevyriausybinėms organizacijoms (NVO) ir bendruomenėms.</li> <li>4) Didėjantis viešojo sektoriaus institucijų atvirumas.</li> <li>5) Augantis visuomenės aktyvumas siekiant dalyvauti skaidriuose valstybės politiniuose procesuose.</li> <li>6) NVO ir verslo bendradarbiavimo galimybės viešinant informaciją apie miestą bei jame vykstančias veiklas.</li> <li>7) Kintantys socialinių grupių poreikiai dėl informacijos gavimo, didėjantis poreikis gauti informaciją internete, socialiniuose tinkluose.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Švietimo įstaigų vadovų trūkumo didėjimas dėl vykdomos nacionalinės politikos.</li> <li>2) Vietos savivaldos teisinių ir finansinių galimybių ribotumo didėjimas.</li> <li>3) Didėjančios kibernetinio saugumo rizikos ir problemos.</li> </ol>



## Panevėžio SPP 2021-2027 m.

### KULTŪRA

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Išaugęs kultūros renginių ir lankytojų juose skaičius.</li><li>2) Didelė kultūros įstaigų įvairovė.</li><li>3) Sėkmingas tradicinių kasmetinių vietinių ir tarptautinių renginių organizavimas.</li><li>4) Aktyvus edukacinių veiklų integravimas į kultūrinių įstaigų veiklą.</li><li>5) Išplėtos kultūros virtualios paslaugos bei išaugęs kultūros virtualių paslaugų vartotojų skaičius.</li><li>6) Sudarytos sąlygos miesto gyventojams, dalyvauti kultūros ir meno veikloje, ugdant jų kūrybiškumą ir meninę raišką.</li><li>7) Įvairi kultūros įstaigų veikla, apimanti profesionalaus meno sklaidą, meno mėgėjų kolektyvų veiklą, edukacinių renginių, kino seansų, koncertų ir pan.</li><li>8) Aktyvūs individualūs meno kūrėjai.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Kultūros centras, teatrai, muziejų salės, bibliotekos, kultūrinio paveldo objektų erdvės dar nėra pakankamai pritaikyti daugiafunkciniam naudojimui vystant ir teikiant kultūros, medijų, kūrybinių industrijų paslaugas.</li><li>2) Sumažėjęs meno mėgėjų kolektyvų ir dalyvių skaičius.</li><li>3) Sparčiau nei vidutiniškai šalyje sumažėjo viešosios bibliotekos fizinių lankytojų srautas.</li><li>4) Nepakankamai intensyviai įveiklinamas miesto istorinis, kultūrinis, architektūrinis paveldas.</li><li>5) Mažai NVO ir viešųjų įstaigų kultūros sektoriuje.</li><li>6) Menkas regioninės kultūros vertybių (lėlių vežimo teatras, taikomoji dailė ir pan.) puoselėjimas bei naudojimas teikiant kultūros paslaugas</li><li>7) Trūksta jaunų ir profesionalių specialistų kultūros sektoriuje.</li><li>8) Nepakankama komunikacija/viešinimas apie kultūrinės veiklas ir paslaugas.</li><li>9) Kultūros darbuotojai stokoja vadybinių kompetencijų.</li><li>10) Kultūros sektoriaus atitolimas ir mažas bendradarbiavimas su verslu.</li><li>11) Didelė kultūros įstaigų įvairovė, jaunų specialistų trūkumas, finansinių lėšų trūkumas ir pan. neužtikrina teikiamų kultūros paslaugų kokybės.</li></ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Kultūros paslaugų skaitmenizavimas bei vizualizavimas.</li><li>2) Didėjanti naujų meno formų ir iniciatyvų pasirinkimo įvairovė.</li><li>3) Augantis dėmesys kultūros ir meno industrijų skatinimui.</li><li>4) Skirtingų amžiaus grupių asmenų įsitraukimo į kultūrinės veiklas didėjimas.</li><li>5) Senjorams, neįgaliems asmenims skirtų kultūros renginių poreikio augimas</li><li>6) Bibliotekų, muziejų veiklos krypčių ir sričių plėtra.</li><li>7) Kultūros paslaugų ir infrastruktūros pritaikomumo žmonėms turintiems negalių didėjimas.</li><li>8) Viešojo, privataus, NVO, miesto kultūros bendruomenės ir politikos formuotojų glaudesnis bendradarbiavimas.</li><li>9) Vietos bendruomenių įgalinimas formuojant miesto kultūrinę tapatybę.</li><li>10) Stasio Eidrigevičiaus menų centro (SEMC) įveiklinimas.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Kultūros vertės matavimo metodikos stagnacija.</li><li>2) Politinio ir ekonominio dėmesio kultūrai stoka.</li><li>3) Besitęsianti kultūrinė migracija: kultūros talentų, menininkų „nutekėjimas“ į sostinę, kitus miestus, užsienio šalis.</li><li>4) Gyventojų pasyvumo dalyvaujant kultūrinėje veikloje didėjimas.</li><li>5) Auganti pandemijų ir su jomis susijusių ribojimų rizika.</li><li>6) Demografinis senėjimas (ypač kultūros sektoriaus darbuotojų senėjimo problema).</li></ol>

## SOCIALINĖ APSAUGA IR VIEŠASIS SAUGUMAS

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Sukurta tolygi socialinių paslaugų infrastruktūra.</li> <li>2) Teikiamos efektyvios ir kokybiškos socialinės paslaugos įvairioms gyventojų grupėms, nepertraukiamai teikiamos bendrosios ir specialiosios paslaugos.</li> <li>3) Sumažėjęs socialinių paslaugų ir socialinių pašalpų gavėjų skaičius.</li> <li>4) Sumažėjęs darbingo amžiaus asmenų, kuriems pirmą kartą nustatytas nedarbingumas skaičius.</li> <li>5) Platus socialinės pakraipos nevyriausybinių organizacijų veiklos spektras.</li> <li>6) Aktyvėjanti NVO, bendruomenių, savanorių veikla. ****</li> <li>7) Santykinai didelis policijos pareigūnų skaičius.</li> <li>8) Mažas nusikalstamų veikų skaičius, tenkantis 1000-iui gyventojų.</li> <li>9) Sumažėjęs gaisrų skaičius.</li> <li>10) Aktyviai įgyvendinamos ekstremaliųjų situacijų prevencijos priemonės.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Išaugęs socialinę riziką patiriančių šeimų ir jose augančių vaikų skaičius.</li> <li>2) Padidėjęs užregistruotų smurto artimoje aplinkoje nusikaltimų skaičius.</li> <li>3) Nepatenkinamas socialinio būsto poreikis.</li> <li>4) Aukštos kvalifikacijos socialinių darbuotojų trūkumas darbo rinkoje. ****</li> <li>5) Maža ištirtų nusikaltimų dalis (57,8 proc.).</li> <li>6) Išaugęs įskaitinių kelių eismo įvykių skaičius.</li> <li>7) Padidėjęs įskaitiniuose kelių eismo įvykiuose sužeistų asmenų skaičius.</li> <li>8) NVO, bendruomenių, savanorių bendros veiklos koordinavimo stoka.</li> <li>9) Socialiai pažeidžiamų žmonių baimė kreiptis pagalbos dėl visuomenėje suformuoto neigiamo įvaizdžio apie socialines paslaugas ir jas gaunančius asmenis.</li> </ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Didėjantis dėmesys palankios saugumo aplinkos formavimas valstybės lygiu ir gyventojų fizinio ir kibernetinio saugumo stiprinimas.</li> <li>2) Intensyvėjantis tarpinstitucinis, socialinių partnerių bendradarbiavimas sprendžiant socialines problemas.</li> <li>3) Gerėjantis informacinių ir ryšių technologijų prieinamumas ir įvairovė skirtingų amžiaus grupių ir (ar) tikslinių grupių asmenims.</li> <li>4) Integralios pagalbos ir pagalbos į namus paslaugų plėtojimas.</li> <li>5) Augantis savanoriškos veiklos populiarumas, integravimas į švietimo ir socialines programas.</li> <li>6) Augančios efektyvios pagalbos šeimai proceso užtikrinimo galimybės.</li> <li>7) Socialinių paslaugų funkcijų, administruojamų savivaldybių, perdavimas nevyriausybiniam sektoriui.</li> <li>8) Socialinių paslaugų/rūšių spektro plėtra valstybės lygiu.</li> <li>9) Didėjantis visuomenės poreikis kurti šeimai palankią socialinę aplinką. *****</li> <li>10) Kelių eismo dalyvių sąmoningumo didėjimas.</li> <li>11) Didėjantis informacijos apie civilinę saugą poreikis.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Visuomenės demografinis senėjimas didins socialinių paslaugų poreikį.</li> <li>2) Nusikalstamų veikų kėlimasis į elektroninę erdvę.</li> <li>3) Pandemijų poveikis socialinei ir ekonominei gerovei.</li> </ol>

## SVEIKATA

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Išvystytas sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumas.</li><li>2) Ilga gyventojų vidutinė gyvenimo trukmė (pasiektas pagrindinis Lietuvos sveikatos strategijos tikslas).</li><li>3) Sumažėjęs mirtingumas dėl išorinių priežasčių.</li><li>4) Operatyviai paslaugas teikianti greitoji medicinos pagalba.</li><li>5) Aktyviai vykdomos prevencinės programos.</li><li>6) Gyventojų aktyvus domėjimasis sveikatos ir sveikos gyvensenos klausimais.</li><li>7) Užtikrintas rekreacinių erdvių, kuriose gyventojai gali aktyviai ilsėtis ir sportuoti, prieinamumas skirtingoms gyventojų amžiaus grupėms.</li><li>8) Įgyvendinama Panevėžio miesto visuomenės sveikatos rėmimo specialioji programa, skirta gyventojų sveikatos stiprinimui.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Didelis atotrūkis tarp vyrų ir moterų vidutinės gyvenimo trukmės (atitinkamai 73,1 ir 82,6).</li><li>2) Santykinai didelis mirtingumas nuo kraujotakos sistemos ligų, piktybinių navikų ir virškinimo sistemos ligų.</li><li>3) Prastas išvengiamo mirtingumo rodiklis.</li><li>4) Išaugęs užregistruotų susirgimų ir sergančių asmenų skaičius.</li><li>5) Santykinai didelis moterų mirtingumas nuo virškinimo sistemos ligų (skirtingai nei šalyje).</li><li>6) Nepakankamai neįgaliems asmenims pritaikyta infrastruktūra.</li><li>7) Fragmentiški aplinkos ir sveikatos klausimų sprendimai, sisteminio požiūrio į aplinkos ir žmonių sveikatą (neįgyvendinamas „Vienos sveikatos“ principas) trūkumas.</li></ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Didėjantis finansavimas su COVID-19 pandemija susijusių sričių suvaldymui ir užkrečiamų ligų prevencijos stiprinimui.</li><li>2) Informacijos sklaidos, visuomenės švietimo pandemijos ar pan. atvejais efektyvumo didėjimas.</li><li>3) Didėjančios galimybės pritraukti jaunus, motyvuotus ir kvalifikuotus specialistus dėl gerėjančios ekonominės padėties šalies regionuose.</li><li>4) Gyventojų įtrauktis valstybės finansuojamose prevencinėse programose didėjimas.</li><li>5) Psichikos ir elgesio sutrikimais sergantiems žmonėms teikiamų paslaugų, informacijos prieinamumo augimas.</li><li>6) Didėjantis poreikis gerinti visuomenės emocinės ir psichinės sveikatą (ne tik ugdymo įstaigose).</li><li>7) Didėjantis slaugos paslaugų plėtros skatinimas.</li><li>8) Didėjančios išorinių finansavimo šaltinių apimtys sveikatos sistemos infrastruktūros tobulinimui.</li><li>9) Infrastruktūros pritaikymo negalią turintiems asmenims poreikio augimas.</li><li>10) Sveiko senėjimo programų populiarumo didėjimas.</li><li>11) Sveikatos kaip horizontalaus siekio visose viešosios politikos srityse įgyvendinimas</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Augantis sveikatos priežiūros įstaigose dirbančių darbuotojų trūkumas.</li><li>2) Riboti sveikatos priežiūros įstaigų materialiniai ištekliai nesudarys tinkamų prielaidų atliepti COVID-19 pandemijos keliamus iššūkius.</li><li>3) Gyventojų sveikatos blogėjimas dėl „sėdimo“ gyvenimo būdo.</li><li>4) Sveikatos priežiūros išlaidų didėjimas dėl gyventojų senėjimo.</li><li>5) Tiesioginis neigiamas poveikis gyventojų sveikatai (kvėpavimo ir kraujotakos sistemos ligos, nervų, reprodukcinės, imuninės sistemos pakenkimai ir kt.) dėl nepakankamos aplinkos oro kokybės.</li><li>6) Klimato kaitos keliamos grėsmės (sausros, potvyniai, audros, infekcinių ligų protrūkiai) ir su tuo susijusių vis dažnėjančių bei intensyvėjančių karščio bangų poveikis žmonių sveikatai.</li></ol>

<p>(visi sprendimai priimami prioritizuoiant gyventojų sveikatą - „sveikata visose politikose“ principo įgyvendinimas), sveikatos sektoriaus lyderystė ir kitų sektorių įtraukimas į visuomenės sveikatos stiprinimą.</p> <p>12) Asmens ir visuomenės sveikatos priežiūros įstaigų pasirengimo organizuoti savo veiklą ekstremaliųjų situacijų atvejais didinimas.</p>	
--	--

## SPORTAS

<u>STIPRYBĖS</u>	<u>SILPNYBĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Sparčiai išaugęs sporto organizacijų ir sportuojančių šiose organizacijose gyventojų skaičius.</li> <li>2) Miesto vardas garsinamas organizuojant tarptautinius sporto renginius.</li> <li>3) Vaikai aktyviai dalyvauja įgyvendinant fizinio aktyvumo, sporto projektus ir programas.</li> <li>4) Augantis aukšto meistriškumo sportininkų, olimpinių, nacionalinių rinktinių narių ir kandidatų skaičius.</li> <li>5) Miestas prisideda prie neįgaliųjų sporto ir fizinio aktyvumo plėtros skatinimo bei sportininkų ugdymo.</li> <li>6) Galimybė neįgaliesiems, senjorams ir ikimokyklinio amžiaus vaikams nemokamai naudotis sporto bazėmis.</li> <li>7) Modernizuotos, atnaujintos ir suremontuotos sporto bazės ir rekreacinės — poilsio zonos suteikia galimybę miestiečiams sportuoti, aktyviai leisti laisvalaikį.</li> <li>8) Ugdomi aukšto meistriškumo sportininkai.</li> <li>9) Veikia Raimundo Sargūno sporto gimnazija (aukšta trenerių kvalifikacija, aukšti jaunųjų sportininkų pasiekimai).</li> <li>10) Išvystyta sporto infrastruktūra. Sporto bazių prieinamumas ne tik aukšto meistriškumo sportui, bet ir fizinio aktyvumo skatinimui.</li> <li>11) Parkai (viešosios, atviro erdvės) įveiklinamos sportui/fiziniam aktyvumui.</li> <li>12) Taikomos mokesčių lengvatos socialiai atsakingam verslui, kuris remia sporto veiklas ir skatina sporto plėtrą.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ne visa miesto sporto infrastruktūra modernizuota, atnaujinta ar suremontuota.</li> <li>2) Sporto infrastruktūros objektų trūkumas.</li> <li>3) Mažas NVO, sporto organizacijų iniciatyvumas ir/arba nepakankama kompetencija projektinėje veikloje.</li> <li>4) Mažėjantis miesto gyventojų skaičius.</li> <li>5) Įvairių sporto šakų trenerių trūkumas.</li> <li>6) Nėra įdiegtos elektroninės sporto bazių, ugdymo apskaitos sistemos.</li> </ol>
<u>GALIMYBĖS</u>	<u>GRĖSMĖS</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Augantis privataus kapitalo susidomėjimas investicijomis į sporto sektorių.</li> <li>2) Didėjantis dėmesys fizinio ugdymo plėtrai ir jo kokybės užtikrinimui.</li> <li>3) Didėjantis neįgaliųjų sporto stiprinimo poreikis.</li> <li>4) Augantis dėmesys profesionalaus sporto stiprinimui.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Trūksta finansavimo sporto infrastruktūros vystymui.</li> <li>2) Demografinis senėjimas.</li> <li>3) Sporto specialistų ir sportininkų migracijos augimas.</li> </ol>

- 5) Naujos sporto infrastruktūros vystymas.
- 6) Sporto ugdymo įstaigų optimizavimas ir plėtra.

- 4) Dėl pandemijos įtakos besikeičiančios sąlygos sporto bendruomenei.